



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-1281/2024  
(ranije: St- 1852/2023)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga povodu prijedloga Financijske agencije i vjerovnika GEOPROJEKT ILICA d.o.o., Zagreb, Borongajska cesta 81A, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEHARČEK d.o.o. Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 24523814012, kojeg zastupa punomoćnica Josipa Jurčić, odvjetnica u Zagrebu, dana 6. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika PEHARČEK d.o.o. Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 24523814012, imenuje se Alma Tatalović, OIB: 96481669624, Kralja Tomislava 10/1, 47000 Karlovac.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina; kao i je li nekretnina koje je dužnik uknjiženi vlasnik unovčiva. Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom

slučaju vjerovnik Geoprojekt Ilica d.o.o. je podneskom od 9. listopada 2023. predložio nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da dužnik ima imovinu, i to nekretnine upisne kod Općinskog suda u Crikvenici, zemljišno knjižni odjel Krk, zk.ul. 497, k.o. Omišalj-Njivice zkč.br. 10558/1 u naravi dvorište, ukupne površine 2770 m<sup>2</sup>, zkč.br. 10558/2 k.o. Omišalj-Njivice, u naravi dvorište, ukupne površine 1032 m<sup>2</sup>, zkč.br. 10558/3 k.o. Omišalj-Njivice, u naravi dvorište, ukupne površine 782 m<sup>2</sup>, zkč. br. 10558/4 k.o. Omišalj-Njivice, u naravi dvorište, ukupne površine 13 m<sup>2</sup>, zkč. br. 10558/5 k.o. Omišalj-Njivice, u naravi, ukupne površine 125 m<sup>2</sup>, zkč. br. 10559 k.o. Omišalj-Njivice, u naravi dvorište, ukupne površine 1556 m<sup>2</sup>, (list 18-22 spisa), a na kojim nekretninama predlagatelj ima uknjiženo založno pravo. Kako slijedom navedenog nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, sud je rješenjem od 13. listopada 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak, a rješenjem od 31. srpnja 2024. odredio je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, punomoćnica dužnika je predložila odbiti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, navodeći da predlagatelj nije učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine kao ni okolnost da tražbinu neće moći potpuno namirit iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, kao i da nekretnina dužnika koja je predmet razlučnog prava ima veću vrijednost od potraživanja predlagatelja. Dalje je navela da iako je račun dužnika blokiran duže od 60 dana, on je blokiran temeljem ovršne isprave zadužnice poslovni broj OV-5889/21 izdane za korist BKS BANK AG, Austrija zbog duga koji je ne postoji (radi utvrđivanja da ne postoji tražbina vodi postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu), pa da zbog toga nije ispunjena presumpcija nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a. S druge strane tvrdi da stečajni razlog prezaduženosti nije ispunjen jer je imovina dužnika znatno viša od postojećih obveza, budući da dužnik ima imovinu - nekretnine upisane kod Općinskog suda u Crikvenici zk odjel Krk, zk. ul. br. 497 k.o. Omišalj-Njivice značajne vrijednosti koja je viša od postojećih obveza.
- 2.1. U odnosu na navode dužnika, treba reći da predlagatelj u ovom postupku nije samo založni vjerovnik, nego je uz njega predlagatelj i Financijska agencija, na temelju čijeg zahtjeva je ovaj postupak i započeo. Stoga suprotno mišljenju dužnika nije odlučno je li založno vjerovnik kao jedan od predlagatelja učinio vjerojatnim postojanje tražbine i okolnost da tražbinu neće moći potpuno namirit iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.
- 2.2. U odnosu pak na navode dužnika vezane za presumpciju prezaduženosti, treba reći da već i sam predlagatelj ne spori okolnost da je dužnik blokiran temeljem ovršne isprave-zadužnice poslovni broj OV-5889/21 (koja okolnost proizlazi i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate). To što dužnik tvrdi da je riječ o dugu koji ne postoji nije predmet ispitivanja u ovom izvanparničnom postupku, nego je to predmet ispitivanja u parničnom postupku, niti je na izvanparničnom sudu da prejudicira odluku parničnog suda o tome postoji li dug ili ne. Prema tome, mišljenje je ovog suda da je presumpcija nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, kao

jedan od stečajnih razloga ispunjena, te da nema razloga utvrđivati prezaduženost dužnika.

3. Utvrđujući postojanje imovine dužnika, sud je na temelju provjera po službenoj dužnosti, primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (podnesak Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 19. kolovoza 2024.,- list 49 spisa), da ne posjeduje račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira (podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 27. kolovoza 2024.,- list 50 spisa), da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 28. kolovoza 2024.,-list 51 spisa).
- 3.1. Međutim na temelju vanjske provjere Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 2. rujna 2024. utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik nekretnine opisane u točki 1. obrazloženja ovog rješenja (zk izvadak – listovi 53-56 i 58-61 spisa), kao i nekretnine upisane kod Općinskog suda u Crikvenici, zemljišno knjižni odjel Krk, zk.ul. 4339, k.o. Omišalj zkč.br. 4679/2 u naravi pašnjak, površine 415 m<sup>2</sup> (listovi 52 i 57 spisa).
4. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
5. S obzirom na to da je dužnik vlasnik nekretnina, potrebno je utvrditi je li riječ o unovčivim nekretninama, je li moguće vlasnik kakvih unovčivih pokretnina, kao i postoji li mogućnost da se unovčenjem imovine dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, koji će nakon što postupi po nalogu suda, predložiti radnje za nastavak ovog postupka. Zadaci privremenog stečajnog upravitelja određeni su točkom II izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja po potrebi odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, ili će pak (ovisno o sadržaju izvješća) sud odlučiti o daljnjem tijeku postupka pisanim putem. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Zagreb, 6. veljače 2026.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku, odvjetnici Josipi Jurčić
2. zz dužnika
3. Privremenom stečajnom upravitelju
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-30883-024d3**

Kontrolni broj: **0a8da-28339-b1652**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.